



2020년 제4회 재정위원회 임시회 회의록

2020. 11. 30.

**금오공과대학교
[재정위원회]**

2020년도 제4회 재정위원회 임시회

2020년도 제4회 재정위원회 임시회 회의록

금오공과대학교

일 시 2020년 11월 30일(목) 개최 11시00분, 산회 12시30분

장 소 금오공과대학교 대회의실

의사일정

1. 금오공과대학교 재정·회계 운영 규정 일부개정 규정안
2. 2020~2024학년도 중기재정운용계획안

부의된 안건	의결상황
금오공과대학교 재정·회계 운영 규정 일부개정 규정안	원안대로 승인(전원찬성)
2020~2024학년도 중기재정운용계획안	원안대로 승인(전원찬성)

□ 재정위원회 임시회 상세회의내용

○ 제4회 재정위원회 임시회 회의내용 및 결과

일시	2020. 11. 30.(월) 11:00~12:30	장소	본관 6층 대회의실
참석자 현황		재적위원 15명 중 12명 참석	

<성원 보고>

- 위원장: 성원 보고하여 주시기 바랍니다.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 감사인 총무과장이 오늘 출장으로 불참하여, 제가 대신하여 성원보고를 드리겠습니다. 재적위원 15명 중 12명이 참석하여 성원이 되었음을 보고 드립니다.
- 위원장: 2020년도 제4회 재정위원회 임시회 개최 선언

<전회 회의결과 보고>

- 김태혁 팀장(재무팀장): 2020년도 9월에 개최된 제3회 재정위원회 임시회 안건은 제1차 대학회계 추가경정예산안이며, 원안 통과되었음. 2020년 5월에 개최된 제1회 재정위원회 임시회에서 중기재정운용계획 심의 시 직원 인력 운영방안에 대하여 논의하기로 하여, 본 회의시 총무팀에서 설명하겠습니다.
- 김성보(인사담당자): 중기인력운영계획에 대하여 배부된 자료에 의하여 설명함.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 본 임시회 제2호 안건인 2020~2024학년도 중기재정운용 계획안과 관련하여 교수회 자문 결과에 대한 향후 조치계획을 설명함.
- 위원장: 중기인력운영계획은 매년 만드는 것인가?
- 김성보(인사담당자): 매년 2~3월 행정안전부 소요정원 요구시 공무원 기준으로 중기인력운영계획을 작성하고 있으며, 이번에 보고 드린 중기인력운영계획은 공무원뿐만 아니라 대학회계직원 및 공무원조교를 포함해서 작성함.

<안건 상정>

- 위원장: 제1호 안건 상정
- 김성보(인사담당자): <배부된 회의자료에 의거 안건 설명함>
- 위원장: 입학사정관 1명을 더 충원하는 것인가?
- 김성보(인사담당자): 맞음
- 위원장: 준비해온 입시역량 강화를 위한 입학사정관 증원 계획안 발표바람.
- 김태형 입학본부장: <배부된 관련자료에 의거 안건 설명함>
- 한규필 위원: 대학회계직원 결원이 2~3명 있는 것으로 알고 있는데 지난번 교수회 자문시 이 내용이 표시되지 않았음. 공무원 직원을 많이 뽑고, 대학 회계직원은 줄어드는 것이 바람직한데 대학회계직 감축 계획은 없는가?

- 김성보(인사담당자): 부서별 수요 발생으로 감축은 어려운 현실임.
- 한규필 위원: 대학회계직원 결원은 부서 요구가 없어 충원하지 않는다고 들었음. 몇 년 동안 결원 상태라면 정원 감축 여지가 있을 것 같아 질문함. 시설운영직 1명 결원에 대한 부서 요구가 있는가?
- 김성보(인사담당자): 산학협력관, 국제교육관에 대한 미화 인력 수요가 발생할 것으로 보고 남겨두고 있음.
- 한규필 위원: 결원이 된지 오래 되지 않았나?
- 김성보(인사담당자): 주차관리원 퇴직에 따른 결원으로 주차관리원에서 미화 인력으로 활용하고자 함.
- 한규필 위원: 대학회계 지출액 상승을 방지하려면 인건비에서 아껴야 하므로 인력 감축에 대해서 향후 면밀하게 검토 바람.
- 위원장: 입학본부 총 7명 중 행정직원 1명, 입학사정관 4명인데 행정직원을 없애고 늘리는 것인지? 행정직원은 퇴직하는 것인지?
- 김태형 입학본부장: 퇴직이 아니라 다른 부서로 갈 수 있음.
- 위원장: 통계 관련 업무를 하는 입학사정관을 충원할 것인지?
- 김태형 입학본부장: 그런 식의 전문인력을 선발할 예정임.
- 이영훈 위원: 대학회계시설운영직이 미화원을 의미하는가?
- 김성보(인사담당자): 미화원, 주차관리, 전기 및 기계 등 시설관리 하는 인력 등을 포함하고 있음.
- 이영훈 위원: 대학회계시설운영직 정원 49명의 인력 배분 규정이 따로 있는가?
- 김성보(인사담당자): 따로 없음.
- 이영훈 위원: 대학회계시설운영직에 인쇄 업무도 포함되어 있는가?
- 김성보(인사담당자): 현재 공로연수 들어가신 담당자는 인쇄직렬이지만 청소·미화 감독 업무도 맡고 있었음. 그래서 이번 인쇄 담당자 채용시에도 동일한 업무를 담당하는 대학회계시설운영직으로 채용함.
- 위원장: 인쇄라는 직류는 없앤 것인가?
- 김성보(인사담당자): 대학회계시설운영직에는 업무에 대해서 정원을 세분화하여 나눈 것은 없고, 행정 수요에 맞게 운영하고 있음.
- 위원장: 그렇게 운영해도 아무 문제가 없는가?
- 정시영 위원: 사무분장을 통해서 인쇄 업무를 맡기고 있음.
- 이영훈 위원: 정원표 상 대학회계시설운영직 업무별 정원을 세분화한 내용이 들어가야 한다고 생각함.
- 김성보(인사담당자): 세분화하지 않은 것은 인력운영의 유연화를 위함임.

- 이영훈 위원: 그런 논리라면 대학회계전문직도 직류를 나눌 필요가 없지 않는가. 현재 인쇄 업무로 채용된 대학회계시설운영직 직원이 차후 직렬에 대해서 의의를 제기하는 문제가 발생할 수도 있음을 걱정하는 것임.
학교 가용 재원은 한정되어 있고 이로 인한 부담은 증가되고 있는 추세라 행정 효율화를 위해 인원을 줄여야 하지 않나 생각함.
- 김성보(인사담당자): 부서별 업무 현황 파악하여 검토하겠음.
- 위원장: 우리 학교 경상비 비율은 타대학에 비해 어떤 수준인가?
- 정시영 위원: 경직성경비 70%, 사업성경비 30%이며 다른 국립대학도 비슷한 수준으로 알고 있음.
- 위원장: 경직성경비 비율이 늘어나고 있는가?
- 남상규 위원: 이전에도 이정도 수준으로 특별히 증가된 바 없음.
- 위원장: 재정위원회 위원들은 경직성경비 비율 증가를 걱정하고 있으며 그에 따라 인원 감축 의견이 나오는 것임.
- 정시영 위원: AI빅데이터센터, 국제화 등 신규 사업 인력은 증원하고 나머지는 감원하는 식으로 감축 계획보다는 인력 재배치가 이루어져야 함.
- 한규필 위원: 예전 대학 자립화 비율 조사시 국비 비중이 우리 대학은 50%, 안동대는 70% 가까이 받는 것으로 확인한 적이 있음. 또한 서울과기대처럼 산업대에서 일반대로 전환한 학교는 공무원 조교 증원이 아닌 교수 정원을 확보하여 조교 수가 열악한 상황임. 행정 조교는 유지하되 다른 직종을 줄이고 공무원 정원을 확보하여야 한다고 생각함.
현재 일반직 공무원 정원은 정해져 있는데 교육직 공무원은 정원이 없으므로 이를 확보하는 노력이 필요함. 다른 학교에 비해 입학사정관 수가 부족하므로 증원 필요성은 충분히 통감하고 있으나 이에 앞서 인력운영계획을 세밀히 관리하고, 관련 규정이 없다면 규정 제정해야 함.
- 용대순 위원: 일반직 공무원 증원이 가장 좋은 방법인데 증원 실적이 있는지?
- 김성보(인사담당자): 행정안전부의 기준에 맞아야 증원이 가능하므로 현실적으로 힘들지만 '18~ '20년에 공무원 증원 실적 있음.
- 남상규 위원: 행정직 공무원 1명 정원 확보하는 것이 교원 정원 10명 확보보다 힘든 상황임.
- 용대순 위원: 직원수 대비 공무원 비율이 우리 대학이 낮은 편인지?
- 남상규 위원: 낮은 편이라 총장협의회에서 안전으로 상정하고 있는 것으로 알고 있음.
- 위원장: 학사행정실 조교 선생님 인원에 대해 어떻게 생각하는가?

- 신수영 위원: 학과 조교 선생님 수가 최대한 많은 것이 좋겠지만, 현실적으로 어렵다는 것은 충분히 이해 됨.
- 위원장: 최근 행정 업무를 담당하던 공무원 조교 인원이 학과 업무로 이동하였으므로 학생들에게 더 도움이 될 것임.
- 이영훈 위원: 입학사정관 증원 계획 중 개인별·시기별 업무내용을 보면 온라인 홍보와 오프라인 홍보를 나누어놓았는데 이는 맞지 않는다고 생각함. 또한 고교교육 기여대학 지원사업 평가 정량지표 향상 및 입학사정관 정규직 비율 등 감점 요인을 해소하여 지원사업 재진입을 추진한다고 하였는데 정량지표 기준을 설명해준다면 인력 증원 요청의 타당성이 강화될 것임.
- 김태형 입학본부장: 우선 정량지표는 정규직 비율이라든지 종합적으로 산정되므로 산식이 있는 것이 아니며, 우리 학교 자체적으로 인원을 늘린다 해도 다른 대학과 비교해서 정량지표가 정해짐.
두 번째 온라인 홍보와 오프라인 홍보를 나눈 이유는 두 가지 업무의 성격이 다르기 때문이며, 온라인 홍보 업무 담당자는 온라인 뿐만 아니라 예산 편성·관리 업무가 포함되어 있음. 온라인 홍보 업무는 촬영, 편집 등 오프라인 홍보와 성격이 다르고 전문적인 역량을 필요로 함.
- 위원장: 지금까지 회계업무는 행정직원 업무가 아니었는가?
- 김태형 입학본부장: 작년까지는 고교교육 기여대학 지원사업 담당자가 회계 업무를 맡았고 올해는 사업 미션정으로 행정직원이 회계업무를 맡게 됨.
- 이영훈 위원: 인원에 대한 평가지표가 아니라 전체적인 평가지표가 어떤지, 인력을 확충하면 전체적인 평가지표가 향상되는지에 대한 설명이 필요함.
- 김태형 입학본부장: 정량지표는 크게 4가지로 분류되는데 그 중에서도 입학사정관 신분 보장 등 입학사정관 제도 운영 안정성에서 낮은 평가를 받았음.
- 위원장: 입학사정관이 증원되면 사업 재진입에 유리한지?
- 김태형 입학본부장: 그렇게 기대하고 있음.
- 위원장: 사업 선정되면 입학사정관 임금도 사업비로 집행 가능한지?
- 김태형 입학본부장: 가능함.
- 박준영 위원: 그렇다면 사업 미션정의 가장 큰 이유가 입학사정관 정원인가?
- 김태형 입학본부장: 지난 4~5년간 사업 선정시 우리 학교 평가점수는 보드라인에 걸쳐 있어 평가 방식에 따라 선정 결과가 좌우되었음. 다른 평가지표에 비해 입학사정관 제도 운영 안정성에서 상대적으로 다른 학교보다 낮은 평가를 받아 선정되지 못함.

〈가결 선포〉

- 위원장: 위원님들의 전원 찬성으로 제1호 안건 금오공과대학교 재정·회계 운영 규정 일부개정 규정안에 대하여 원안대로 가결되었음을 선포함.

〈안건 상정〉

- 위원장: 제2호 안건 상정
- 정시영 위원: 〈배부된 회의 자료에 의거 안건 설명함〉 자세한 내용은 양해 해주신다면 재무팀장으로 하여금 설명하도록 하겠음.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 〈배부된 회의 자료에 의거 안건 설명함〉
- 이영훈 위원: 작년 중기재정운용계획 작성시 나온 개선방안에 대한 반영 결과는 없는가?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 회의자료 23페이지 성과측면 부분에 반영함.
- 이영훈 위원: 작년 회의시 나온 개선방안에 대해 낭독하고 결과를 말해주길 바람.
- 김태혁 팀장(재무팀장): 공격적인 외부 지원금 등 확보를 요청하였음.
- 이영훈 위원: 그 내용이 들어갔는가?
- 위원장: 지원금 연평균 4.9% 증가할 것이라고 전망한 것이 그 내용 아닌가?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 맞음. 지원금을 더 공격적으로 편성 못한 이유는 코로나 상황 때문에 지자체 등 예산 확보에 어려움이 있기 때문임.
- 이영훈 위원: 18페이지 신규재정지원사업이 2021년~2022년 사이에는 40억, 그 이후는 30억, 그 다음은 20억 증가라고 나오는데 근거가 무엇인지?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 공격적으로 재정지원사업을 유치하고자 함을 반영함.
- 이영훈 위원: 그래도 그 근거가 있을 것 아닌가?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 지금의 국립대학육성사업, 대학혁신지원사업 등이 이어질 것으로 감안하여 그 정도 규모로 추정하였음.
- 이영훈 위원: 산학협력단 전입금이 연도별로 5천만원씩 증가되는데 20년에 학교에서 산학협력단으로 주는 대응자금이 얼마인지?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 올해 대응자금 4억 6천만원 편성함.
- 이영훈 위원: 산학협력단 전입금 연도별 5천만원씩 증가되는 근거는?
- 김태혁 팀장(재무팀장): 산학협력단에서도 예산이 부족하지만 점차적으로 노력하겠다 하여 작성함.
- 이영훈 위원: 수입전망에 대한 분석이 이루어지지 않았고, 개선 의지가 없어 보임. 성과측면 또한 투입에 대한 것일 뿐 결과에 대한 내용이 없으므로 보완이 필요함. 주요 단위사업별 투자계획을 중장기 발전계획과 연계한 것을 보면 미래형 공학교육 영역에 일반대학원 전일제 학생 전원 장학금 지원 단위사업이

- 있는데 이 단위사업은 미래지향특화연구 영역에 포함되어야 한다고 생각함.
- 정시영 위원: 지원금의 경우 재정지원사업 계획이 나오지 않은 상태에서 추계 한다는 것에 한계가 있음. 또한 성과측면 작성시 투입이 아니라 투입결과를 기술할 수 있도록 내년부터는 보완하겠음. 대신 올해는 지표별 투입을 제시 하였으므로 그 부분을 고려해주시길 부탁드립니다.
 - 두 번째 말씀해주신 일반대학원 전일제 학생 전원 장학금 지원 단위사업은 미래지향특화연구 영역에 포함하겠음.
 - 박준영 위원: 학생 정원 및 학생수 추이에는 대학원생 수 감소 추계인데 비해 일반대학원 전일제 학생 전원 장학금 지원액은 증가한다고 추계한 이유는?
 - 김태혁 팀장(재무팀장): 대학원생 수 감소에 대한 대책으로 전일제 학생 전원 장학금을 지원하여 학생을 유치하겠다는 계획을 작성한 것임.
 - 박준영 위원: 투자 계획이라는 뜻인가?
 - 김태혁 팀장(재무팀장): 맞음.
 - 위원장: 산학협력단 간접비 비율은 어떻게 되는가?
 - 김우석 위원: 국가의 경우 28% 이상으로 알고 있음.
 - 위원장: 산학협력단 전입금은 기부금인지, 대학회계로 바로 전입되는지?
 - 김태혁 팀장(재무팀장): 대학회계로 바로 전입함.
 - 남상규 위원: 중기재정운용계획은 5개년 계획인가? 매년 수정 가능한가?
 - 김태혁 팀장(재무팀장): 매년 11월 수립하고 매년 수정 가능함.
 - 위원장: 어디에 보고해야 하는가?
 - 김태혁 팀장(재무팀장): 학내에 공지하도록 되어 있음.
 - 위원장: 중기재정운용계획의 실효성이 있는지?
 - 정시영 위원: 예산에 대해서 전반적으로 확인할 수 있는 계기가 됨.
 - 용대순 위원: 2020년도 직장어린이집 투자금액이 시설사업에 대한 중장기 투자계획에서는 1억원인데 주요 단위사업 세부내역에서는 6백만원인 이유는?
 - 신선미(예산담당자): 시설사업에 대한 중장기투자계획에는 국고 건설비를 기재하였고, 주요 단위사업 세부내역 금액은 대학회계 운영비 예산임.
 - 이영훈 위원: 인력운영계획 수립시 대학회계직렬 관련 규정을 세밀하게 제정 해야 함. 재정운용계획 수립시 정량적인 분석에 따라 수입 추이를 예측하고 전년도 성과분석 결과를 반영하여 지출 추이를 수립하길 바람. 중장기발전 계획과 주요 단위사업을 다시 검토하여 연계해주길 바람.

<가결 선포>

- 위원장: 위원님들의 전원 찬성으로 2020~2024학년도 중기재정운용계획안이 원안대로 가결되었음을 선포함.

<간서인 호명>

- 김우석 위원, 이병희 위원, 신수영 위원 등 3명 간서인 호명

<폐회선포>

□ 위원 참석부

재정위원회 임시회(2020년도 제4회) 위원 서명부

2020. 11. 30.(월)

연번	소 속	직위(급)	성 명	서 명	비 고
1	신 소 재 공 학 부	위 원 장	이 상 우	이상우	
2	교 수 회	교수회 부회장	한 규 필	한규필	
3	교 무 처	교 무 처 장	권 현 규	-	
4	학 생 처	학 생 처 장	김 우 석	김우석	
5	기 획 협 력 처	기 획 협 력 처 장	정 인 희	정인희	
6	사 무 국	사 무 국 장	정 시 영	정시영	
7	학 생 처	학 생 과 장	남 상 규	남상규	
8	전 자 공 학 부	교 수	이 영 훈	이영훈	
9	기 계 설 계 공 학 과	교 수	박 준 영	박준영	
10	도 서 관	사 서 주 사	이 병 희	이병희	
11	대 학 원	행 정 주 사	유 기 영	유기영	
12	전 자 공 학 부	총 학 생 회 장	김 현 락	-	
13	응 용 화 학 학 과	총 부 학 생 회 장	신 수 영	신수영	
14	총 동 창 회	사 무 국 장	용 대 순	용대순	
15	동 아 회 계 법 인	회 계 사	배 일	-	
간사	사 무 국	총 무 과 장	천 병 광	-	